

За ПРАВА Человека

№ 4 (26)
14 августа 2007 г.

на Алтае



РУКИ ПРОЧЬ ОТ НАШЕГО ДВОРА!

Сегодня в городе Барнауле ведется активное строительство, возводятся все новые и новые красивые дома. Однако об истинной цене этой «красоты» задумываются, а тем более знают немногие. Красота, как известно, требует жертв. В данном случае жертвами стали жители домов, на территории которых вскоре вместо вырубленных зеленых насаждений должны вырасти небоскребы, грозящие лишить жильцов солнечного света и тем самым значительно снизить стоимость их квартир. Для некоторых домов существует угроза куда более серьезная — угроза их обрушения в результате возведения рядом с ними многоэтажного здания. Детские площадки тоже собираются принести в жертву «прекрасному». Получается, что жилищные условия одних граждан улучшаются за счет ухудшения условий жизни других.



В какие только инстанции не обращались жильцы пострадавших домов — никакого отклика и содействия со стороны властей не последовало. Поэтому для защиты своих прав они вынуждены были прибегнуть к последнему средству — митингу, ответственность за который взяла на себя партия «ЯБЛОКО». Впрочем, за последний год это уже третья акция массового протеста, которую организует алтайское отделение «яблочников».

Митинг состоялся в районе так называемого «нулевого километра», куда 8 августа с плакатами «Руки прочь от нашего двора!», «Нет уплотнительной застройке!», «Нет строительному беззаконию!» и подобными вышли люди, чтобы отразить массированную атаку чиновников и биз-

несменов, посягнувших на их территорию. Главный лозунг митинга — «Защити свой дом и двор!» больше напоминал лозунг военного времени. Даже песня «Священная война», предвещавшая митинг, оказалась, выражаясь современным молодежным сленгом, «в тему».

Действительно, в последнее время складывается впечатление, что власть объявила войну своим гражданам, особенно самой незащищенной ее части. Наши пенсионеры, включая и участников ВОВ, инвалидов, вместо того чтобы наслаждаться заслуженным отдыхом, вынуждены активно бороться за свои права. Как ни парадоксально, но именно пенсионеры на сегодняшний день — самая активная часть нашего общества. И в митинге, посвященном уплотнительной застройке, они также приняли основной удар на себя.

Митинг открыл председатель Алтайского краевого отделения партии «ЯБЛОКО» Александр Гончаренко. Он предложил сначала почтить память всенародно любимого актера и губернатора, нашего земляка Михаила Евдокимова, погибшего 7 августа 2005 года, минутой молчания, противопоставив тем самым народного избранника и защитника интересов народа нынешним властям (*интервью с Александром Гончаренко читайте на 2-й стр.*).

Выступления жильцов перемежались выступлениями представителей общественных организаций, которые поддержали участников митинга. Они отметили грубейшие нарушения Градостроительного кодекса: во-первых, земельный участок выделяется под застройку, если площадь его достаточна для размещения и эксплуатации нового объекта, а его возведение не ущемляет права граждан, проживающих в домах уже построенных, а во-вторых, разрешение на строительство может быть выдано только после проведения публичных слушаний, на которых жителям микрорайона дается возможность высказать свое мнение и отстоять свои права. Но власти, видимо, посчитали, что можно обойтись и без этих ненужных формальностей, и... выдали разрешение на строительство.

Во многих выступлениях звучала одна и та же мысль: «мы не против строительства, мы против хамского отношения властей к своим гражданам, против неуважения к нашим правам». Дело дошло до того, что власти даже подключили силы ОМОНа для борьбы с женщинами и стариками. Пенсионер Рогов Владимир Егорович, проживающий на улице Молодежной, посвятил этому стихи, назвав их «Борьба за двор».

Один из выступавших, Аркадий Константинов, член инициативной группы

жителей улицы Профинтерна, предложил обеим сторонам — чиновникам и жильцам — сесть за стол переговоров для конструктивного диалога. Однако откликнется ли власть на это предложение, прислушается ли к требованиям митингующих — покажет время.

Вообще последнее время митинги стали частым явлением в жизни нашего города. Однако в целом власть остается слепой и глухой к просьбам и требованиям своих сограждан, отделяясь от них лишь незначительными «подачками».

Если чиновникам наплевать на своих граждан, на престиж города и края, то пусть задумаются хотя бы о своем собственном авторитете и престиже, особенно перед предстоящими выборами. А также о том, что хотя наш народ и отличается недюжинным терпением, что отмечали многие классики, но и оно безгранично.

Анна НЕВСКАЯ



Аркадий Константинов, член инициативной группы жителей улицы Профинтерна

РЕЗОЛЮЦИЯ МИТИНГА «Защити свой дом и двор!»

г. Барнаул, 8 августа 2007 г., площадь Советов

Мы, граждане Российской Федерации, жители г. Барнаула, вынуждены прибегнуть к крайней мере в защите своих прав — митингу, организованному Российской объединенной демократической партией «ЯБЛОКО».

Целью митинга является привлечение внимания органов власти и общественности к развернувшейся в городе кампании по уплотнительной (точечной) застройке, в результате которой под снос попадают детские площадки и зеленые насаждения. А строящиеся на этих местах небоскребы превращают нас «в детей подземелья», лишая квартиры солнечного света и уменьшая стоимость нашей собственности на 20–30%.

застройке. Уполномоченными органами власти не до конца просчитываются отрицательные санитарно-эпидемиологические, экологические, материальные последствия от строительства новых объектов для граждан, проживающих в соседних домах. Есть случаи повреждения зданий, расположенных на сопредельной со строительством территории, вследствие чего возникает реальная угроза безопасности людям, проживающим в них. Зарегистрированы факты строительства на территории бывших кладбищ. Обращения в органы власти и краевую прокуратуру не дают справедливого результата, суды затягиваются, а в это время полным ходом идут подготовительные, а иногда и уже



Дворы — детям и жильцам, а не дельцам!

При определении границ земельных участков под новое строительство игнорируются права жителей, проживающих в домах на прилегающих территориях, не проводится или проводится с нарушением законодательства межведение территории. Нарушаются предусмотренные законодательством процедуры согласования с гражданами строительства новых объектов, имеются факты подлога подписей граждан в протоколах согласования, не проводятся публичные слушания по новой

строительные работы на конфликтных объектах в расчете на то, что «победителей не судят». Действительно, вряд ли суд примет решение о сносе уже законченного или находящегося в стадии завершения строительства!

В городе в «непрозрачной» для граждан обстановке идет подготовка к принятию нового генерального плана застройки. Формально любой гражданин города

Окончание на стр. 2.



К ИЗВЕЧНЫМ РОССИЙСКИМ БЕДАМ — ДУРАКАМ И ДОРОГАМ

8 августа 2007 г. на центральной площади Барнаула прошел митинг «Защити свой дом и двор!» организатором которого выступило краевое отделение партии «ЯБЛОКО».

Корреспондент газеты Анна Невская взяла интервью у руководителя митинга, председателя Алтайского краевого отделения Российской объединенной демократической партии «ЯБЛОКО» Александра Гончаренко.

— Кроме уплотнительной застройки, капремонта жилфонда, ставших темой обсуждения на митинге, какие проблемы наиболее актуальны сегодня, с вашей точки зрения, для Алтайского края?

— Нас беспокоит ситуация в агропромышленном комплексе. Мы неоднократно поднимали эту тему, в том числе и на страницах газеты «За права человека на Алтае». По данным статистики, наш край потребляет пятую, а по некоторым оценкам, десятую часть того, что производится в сельском хозяйстве. Однако нашей сельхозпродукции достаточно сложно пробиться на другие рынки, особенно западных и дальневосточных регионов страны. Проблема в том, что существуют высокие тарифы на железнодорожные перевозки. Так что пока наша продукция дойдет до других регионов, она уже становится неконкурентоспособной. Задача депутатов, которые представляют интересы Алтайского края в Госдуме, — найти пути решения этого вопроса. Мы, в свою очередь, можем предложить следующую схему: чем дальше везешь, тем тариф за километр транспортировки должен становиться ниже.

Помимо этого необходимо снижать собственные затраты на единицу продукции.

Для решения этой проблемы нужно, в первую очередь, создавать соответствующую государственную политику, способствующую появлению эффективного собственника. Необходимо развивать новые технологии в сельском хозяйстве, а для этого потребуются технические перевооружение хозяйств. В крае есть производители современного сельхозоборудования, в частности завод «Алтайсельмаш», который в содружестве с ООО «Агронов» и учеными аграрного университета разработал и выпускает сельхозтехнику мирового уровня. Нужно также стремиться торговать не сырьем, а конечным продуктом, потому что зерно всегда дешевле муки, также как нефть всегда дешевле бензина. Для этого нам надо развивать здесь перерабатывающую промышленность, а задача власти — способствовать продвижению ее на другие рынки, развивать экспорт готовой продукции. Еще важная позиция партии «ЯБЛОКО» по вопросу поддержки собственного производителя, например, путем субсидирования, путем предоставления каких-то льготных кредитов для производителей и путем повышения пошлин для ввозимой продукции. Приведу такой печальный пример из практики реализации национального проекта в сельском хозяйстве. Национальный проект, как известно, предполагал стимулировать развитие животноводства через льготное кредитование. Что проще всего выращивать в личном подсобном хозяйстве? Конечно же, свиней. И все стали

выращивать свиней. А когда пришло время продавать свинину и возвращать кредиты, возникла другая проблема. В это время в край в большом количестве пришла импортная свинина из Китая, которая серьезно сбивала цену. И местные производители вынуждены были за бесценок продавать свой товар, чтобы каким-то образом рассчитаться за кредит. Получилось, что национальная программа не только людям не помогла, а наоборот, поставила их в достаточно сложную ситуацию. Идея, возможно, была неплохая, но, как говорил в свое время Черномырдин... Задача власти — думать, к каким последствиям может привести то или иное решение.

В этом году в Алтайском крае, в отличие от других регионов, ожидается неплохой урожай благодаря хорошим погодным условиям. Однако очень важно, как поведет себя власть, поможет ли нашим производителям, позволит ли удержать ту цену, которая бы окупала их затраты.

Еще очень важная проблема в нашем крае на сегодняшний день — это ситуация по защите экологии, защите здоровья граждан. Вследствие деятельности ракетно-космической отрасли, в частности, запуска ракет с космодрома Байконур, в пять районов края систематически падают ступени этих ракет, нанося определенный вред экологии и здоровью граждан. И в этой части краевое отделение партии «ЯБЛОКО» выступает за то, чтобы наши отношения с ракетно-космическим ведомством строились совершенно на других условиях. Сейчас мы если что-то и получаем в форме компенсации, то это копейки по отношению к тому, какой урон эта деятельность наносит. Мы хотим, уж если ее нельзя приостановить (невозможно, например, осуществлять запуски с другого космодрома), то пусть платят достойную компенсацию тем людям, здоровье которых подвергается риску. Следует выделять средства, которые шли бы на восстановление экологии в этих районах края. Конечно, мы будем этого добиваться, так же как будем добиваться сохранения и развития Семипалатинской программы, потому что у нас в крае официально признано пострадавшими от деятельности Семипалатинского полигона свыше 40 тысяч людей. Кстати, мы — единственная партия, которая выступила против принятия российских законов, разрешающих ввоз в страну отработанного ядерного топлива, ядерных отходов.

Есть еще одна проблема, она связана с открытием туристической зоны у нас в крае. Это может стать очень важной статьей дохода краевого бюджета. Но у нас есть серьезные опасения по поводу того, как эта зона будет развиваться, появятся ли дополнительные рабочие места, каковы будут поступления в краевую и местный бюджеты. Необходимо создать условия для привлечения туристов, подготовить свои кадры. Пока все покрыто «чиновничьей» тайной. Мы будем стремиться, особенно в случае наличия нашей фракции в Государственной Думе и краевом Совете, чтоб эти вопросы решались в пользу жителей края.

— Недавно партия «ЯБЛОКО» приняла новую программу. В чем суть (основная идея) этой программы и каковы ее главные положения?



Выступление Александра Гончаренко на митинге «Защити свой дом и двор!»

— По прогнозам экономистов, ситуация складывается так, что в скором будущем не будет (лет через 10–15) развитых, развивающихся и отсталых стран. Будет расслоение только на две группы: развитые и те, у которых уже нет никаких перспектив. Наша цель — чтобы страна входила в группу развитых стран. Поэтому мы, партия «ЯБЛОКО», выступаем за построение общества по западноевропейским стандартам, так как уровень жизни, социальной защиты, возможностей для самореализации и личной безопасности наиболее высок именно в европейских странах. Сейчас уже масса людей у нас, в том числе и молодых, побывали за границей, им есть с чем сравнить. Ну а кто не был — пусть поинтересуются у «наших немцев», которые уехали на ПМЖ в Германию. Многие из них приезжают в гости к родственникам, скачуют по России и краю, но жить предпочитают все же там. Нам бы хотелось здесь, в нашей стране, в Алтайском крае создать такую жизнь, такой высокий уровень социальной защиты и справедливости, чтобы люди не уезжали за границу в поисках лучшей жизни. Сегодня деньги в стране есть. Ежегодно дополнительно (помимо того, что было запланировано) Россия получает за счет только роста мировых цен на энергоносители порядка 50 млрд. долларов. Но они уходят в кубышку — Стабилизационный фонд, который размещен на Западе и работает на чужую экономику. Стабфонд уже достиг 115 млрд. долларов США, а общие золотовалютные запасы страны превысили 400 млрд. долларов.

Партия «ЯБЛОКО» на Федеральном Совете 15–16 июня рассмотрела и одобрила предложенную лидером партии Григорием Явлинским программу «7 шагов к равенству возможностей». В ней перечислены основные семь бед современной России и семь шагов для их преодоления (Более подробно о программе — см. «За права человека на Алтае» №3 (25),

27 июня 2007 г.). Основная беда — это действующая власть. Она по своей сути авторитарная и коррумпированная и несет ответственность перед обществом.

Проблема сегодняшней России заключается в том, что у нас нет свободных выборов. В странах с развитой демократией идет соревнование между политическими партиями, которые находятся в равных условиях, соревнование между их программами, взглядами на то, как обустроить жизнь, развивать экономику и т. д. Партия, победившая в результате свободных выборов, становится на какой-то период партией власти. Остальные, проигравшие, — оппозицией. Их основная задача — сообщать гражданам о том, что партия-победитель, т. е. власть, не выполняет из своих предвыборных обещаний. Ну а та, чтобы сохранить власть и не проиграть следующие выборы, старается хотя бы часть своих обещаний выполнять. И от такой конкуренции между партиями выигрывает общество. Но для этого нужны независимые СМИ. Сегодня ведущие СМИ превратились в средства пропаганды политики действующей власти, как было в Советском Союзе, что пагубно скажется на развитии нашей страны в будущем. К сожалению, возможности донести свою точку зрения до граждан нет у нас в Алтайском крае. Это очень серьезная проблема, потому что у нас есть либо государственные СМИ, куда оппозиции путь заказан, либо медийные ресурсы, которые контролируют крупные, по местным масштабам, олигархи, как правило, входящие в партию власти. Помимо этого, на активистов партии оказывается давление со стороны администраций предприятий, где они работают.

Вторая беда: сырьевая зависимость экономики страны. Консервация всеобщей бедности и все более увеличивающаяся пропасть между небольшим числом преуспевающих людей и теми, кто лишен перспектив, — еще одна беда современной Рос-

Окончание. Начало на стр. 1.

РЕЗОЛЮЦИЯ МИТИНГА «Защити свой дом и двор!»

Барнаула может ознакомиться с этим планом и даже направить свои предложения, но на деле понять из карты-схемы, ожидается ли двор, в котором он проживает, уплотнительная застройка, невозможно. Как и невозможно быть уверенным, что его предложения будут рассмотрены, поскольку они не регистрируются. На карте-схеме отсутствует часть городского округа, территория которой могла бы быть использована под новое строительство, что, на наш взгляд, позволило бы снизить стоимость жилья в городе и повысить его доступность для граждан.

Новый Жилищный кодекс РФ ответственность за проведение капитального ремонта в домах переложил на плечи самих жильцов, даже в тех домах, где бывший собственник — государство не проводило капитального ремонта более 20–25 лет. В нашем городе значительная часть жилфонда находится в катастрофическом состоянии. В городе нет программы капремонта жилья, реально конкурирующих управляющих компаний. Они подменяются МУПами и ООО из бывших ЖЭУ. Процесс создания ТСЖ крайне сложен. Отсутствует возможность общественного контроля. Все это не позволяет рассчитывать на рациональное использование выделяемых на капитальный ремонт федеральных средств.

Мы, граждане Российской Федерации,

члены инициативных групп жителей г. Барнаула, выражаем свой решительный протест против проводимой политики и требуем:

от Президента и Правительства России:

1. Инициировать внесение изменений в Жилищный кодекс РФ о сохранении за бывшим наймодателем, т. е. государством, обязанности произвести капитальный ремонт дома в соответствии с нормами содержания, эксплуатации и ремонта жилищного фонда, если он не был произведен до 1 января 2007 года, или компенсировать стоимость непроизведенного капитального ремонта собственнику приватизированного жилья.

2. Упростить процедуру регистрации ТСЖ путем отмены регистрации в органах Росрегистрации, сохранив регистрацию лишь непосредственно в Налоговой службе.

3. Инициировать поправки в Налоговый кодекс РФ для освобождения ТСЖ от налога на добавленную стоимость и налога на прибыль.

от Генеральной прокуратуры РФ:

1. Провести расследование законности (в соответствии с земельными, строительными, санитарно-экологическими и другими нормами) выделения всех земельных участков под уплотнительную застройку и проведения строительства на

них в городе Барнауле за период 2004–2007 гг., по которым были обращения граждан в районные прокуратуры г. Барнаула и в прокуратуру Алтайского края.

2. Ходатайствовать перед судами о наложении моратория на проведение любых строительных работ до принятия окончательного судебного решения по конфликтным объектам уплотнительной застройки.

3. Провести проверку выполнения надзорных функций прокуратурой Алтайского края по жалобам граждан на нарушение их прав.

от исполнительных и представительных органов власти Алтайского края и г. Барнаула:

1. В краевом бюджете и в муниципальных бюджетах на 2008–2010 гг. предусмотреть средства для проведения межевания всех земельных участков городов и поселений.

2. Проводить публичные слушания по всем случаям межевания земельных участков и уплотнительной застройки.

3. Разработать в г. Барнауле прозрачную для контроля общественности программу проведения капитального ремонта жилья на 5–7 лет с ежегодной ее корректировкой, используя для ее реализации средства консолидированного бюджета и внебюджетные источники финансирования.

4. Организовать обсуждение населением нового генерального плана застройки, сделав его реально публичным. С этой целью доработать предлагаемый администрацией проект генерального плана. Он должен включать границы земельных участков, которые предоставлены для размещения объектов капитального строительства местного значения или на которых размещены объекты капитального строительства, в том числе пригородную зону городского округа. Обязать глав районных администраций организовать регистрацию всех предложений граждан и предоставление им возможности проведения публичного обсуждения.

5. Обеспечить бюджетную поддержку по компенсации затрат на создание ТСЖ и оформление в собственность земельных участков, находящихся под жилищными зданиями, и придомовой территории, а также технической документации.

6. Улучшить информационное сопровождение, разъяснительную работу о ТСЖ и расширить возможности подготовки руководителей ТСЖ за счет бюджета.

7. Организовать контроль, в том числе общественный, за соблюдением действующего законодательства в сфере управления многоквартирными домами и соблюдением равных условий на этом рынке для всех управляющих компаний.

— ДОБАВИЛОСЬ ЕЩЕ СЕМЬ

сии. Четвертое — это массовое бесправие, неравенство экономических прав граждан, социальное неравенство. Беда пятая: продолжение криминальной приватизации, в ходе которой клановая олигархия присваивает еще один крупнейший национальный актив — электростанции, объекты ЖКХ и т. д. Шестая беда — перспектива превращения России в страну третьего мира, если России не удастся придать своей политической системе, экономической и социальной сферам характер, отвечающий требованиям 21 века. Из чего вытекает седьмая беда: вследствие несправедливого распределения богатств и прав собственности создаются предпосылки для очередной революции, чем могут, в свою очередь, воспользоваться внешние силы.

Чтобы не допустить этого, наша партия предлагает свою программу семи шагов на пути преобразования России в сильное, демократическое, социальное государство. Это, во-первых, восстановление основ демократии, реформа госаппарата и отделение власти от бизнеса. Во-вторых, создание массового собственника и гарантии неприкосновенности частной собственности, в первую очередь речь идет о правах собственности мелких и средних собственников, наиболее сегодня бесправных. Следующим шагом должна стать выплата государством долга гражданам путем установления надбавок к пенсиям и зарплатам бюджетников (учителей, врачей, работников культуры), инвестиций в строительство жилья для очередников, обманутых дольщиков и молодых семей и т. д. Шаг четвертый: поддержка массового предпринимательства через создание системы центров кредитования малого бизнеса. Шаг пятый: реформа заработной платы и гарантии трудовых прав, в том числе установление минимальной оплаты труда выше прожиточного минимума. Следующее положение — это обуздание монополий путем придания их деятельности большей прозрачности и ужесточения ответственности. И наконец, последний шаг: инвестиции в образование, экологию и медицину, чтобы сохранить полностью бесплатное образование — как среднее, так и высшее, обеспечить доступную систему яслей и детских садов, доступную и качественную медицину.

— Александр Ильич насколько эффективна такая форма защиты прав человека, как митинг? Существуют ли альтернативные пути решения проблем?

— Мы не впервые в целях защиты прав граждан вынуждены проводить массовые публичные акции. Так было, когда власть решила превратить нашу страну в мировую свалку ядерных отходов, когда в Государственной Думе «продавливали» проправительственный вариант реформ ЖКХ с переходом на стопроцентную оплату коммунальных услуг гражданами, так было в 2005 году, когда фракция «Единая Россия» и ЛДПР приняли закон о монетизации льгот, а г-н Миронов, председатель Совета Федерации, который сегодня возглавляет партию «Справедливая Россия», поддержал этот несправедливый закон. В результате отменили бесплатный проезд для пенсионеров в общественном

транспорте и наших стариков стали просто «выбрасывать» из трамваев и автобусов. И мы, чтобы их защитить, вывели 6 февраля 2005 года на площадь Советов около 4 тысяч человек. Так было, когда власть под видом борьбы с терроризмом лишила граждан права избирать себе губернаторов. Так было, когда краевая власть резко увеличила стоимость социального проездного билета в общественном транспорте, так было в апреле этого года, когда, возмущенные отсутствием реакции властей на справедливые требования январского митинга, мы провели митинг «В защиту социальных и политических прав граждан!». Так было, так есть. Мы всегда будем защищать права наших граждан всеми законными способами. Хочу сказать, что митинги — это крайняя форма защиты прав граждан.

К сожалению, не имея своей депутатской фракции в Госдуме и крайсовете, мы не можем защищать наших граждан через принятие разумных и справедливых законов и депутатский контроль за их исполнением чиновниками. Власть научилась манипулировать населением и избирать удобных для себя депутатов и партии.

Что касается контроля, то мировая практика доказала, что самый эффективный — это общественный контроль. Да что там мировая практика. В качестве примера могу привести нашу деятельность в отношении создания общественного контроля за деятельностью монополиста ОАО «Алтайэнерго» в 2004—2006 гг. Благодаря серии публикаций газеты «За права человека на Алтае», имевших большой общественный резонанс, о неблагоприятной финансово-хозяйственной деятельности руководства этого энергетического монополиста и его генерального директора Шабалина С. А. этим вопросом заинтересовалась Счетная палата РФ и провела соответствующую проверку. По нашей информации, это вылилось в возбуждение нескольких уголовных дел, которые, к сожалению, не были доведены до конца, но вся шумиха вокруг этой темы позволила сдерживать энерготарифы на прежнем уровне в течение двух лет.

Чиновник и бизнесмен между собой всегда могут «договориться». Есть даже такое выражение: «перетерли вопрос». А «договориться» с представителями обществу, которых очень много и у которых разные интересы, невозможно. Поэтому самое эффективное — это гражданское общество. Но гражданское общество вызревает очень медленно и его невозможно насадить сверху. Почему люди идут, когда у них возникают проблемы, скажем, к нам в партию, где сильно правозащитное движение, за помощью? Люди сами ищут тех, кто способен их защитить, но насколько они могут защитить, зависит и от того, есть ли у них реальные рычаги, т. е. депутатские, прочие властные полномочия.

Важно, чтобы граждане наконец-то проняли, что как они голосуют, так и живут, и не уклонялись от такой возможности, как голосование на выборах. Когда большая часть людей не участвует в выборах, тогда легче их сфальсифицировать.

БУДУЩЕЕ РОССИИ — ЗА ДЕМОКРАТИЕЙ!

Известный и модный в определенных кругах философ Фрэнсис Фукуяма утверждает: демократия не нужна для экономического развития. Примером тому могут служить Китай, Сингапур, Тайвань — страны, развитые экономически, но с выраженными элементами тоталитаризма. Лидер Объединенной демократической партии «ЯБЛОКО» Григорий Алексеевич Явлинский так прокомментировал это утверждение.



Да, есть такая точка зрения, и она довольно распространена. Суть ее сводится к тому, что даже не авторитарные, а тоталитарные системы экономически более продуктивны, дают более высокие темпы роста, и это можно доказать с помощью статистики. Здесь есть несколько соображений. Первое — самое фундаментальное: с помощью авторитарной или тоталитарной системы можно — и это доказала история — в ограниченный срок времени превратить аграрную страну в индустриальную. Примером является, если хотите, Китай, Южная Корея, вообще Юго-Восточная Азия. А самым близким примером для нас является мы сами. Мы сейчас оставаем в стороне вопрос, чего это стоило и какая была заплачена плата, но превратить таким же образом с помощью диктатуры или авторитарного режима страну из индустриальной в постиндустриальную нельзя. Попытаюсь объяснить, почему.

Можно вывести миллион человек, чтобы они копали Беломоро-Балтийский канал. Дать каждому лопату, кто не хочет копать — того арестовать и таким образом заставить копать. Можно так же построить Магнитогорск, можно — БАМ. Но сделать так, чтобы таким образом в стране развивались высокие технологии, чтобы создавался продукт высоких технологий — современные компьютеры, программное обеспечение, — такого сделать в условиях диктатуры невозможно.

Почему? Потому что для этого нужны свободные люди. Люди творческие, нестандартные, с необычным мышлением, которые могут общаться со всем миром и ездить куда угодно и высказывать любые точки зрения по любым проблемам. Во-вторых, для этого нужны люди, уверенные в собственных силах и в завтрашнем дне, которые уверены, что завтра с ними ничего не случится и что, как бы ни развивалась их карьера и дела, их родители не останутся без лекарств, а семья не останется без средств к существованию, и они смогут учить своих детей. И если произойдет один срыв, то общество сможет их защитить, и если второй — тоже. Это люди, которые уверены в себе в том смысле, что они не чужаки в стране, где живут, что они могут влиять на будущее своей страны, что от их голоса что-то зависит.

Это полноценный человек, которого никто не может унижить, никто не может

отобрать его права, никто не может посягнуть на его собственность. Никто не может предписать ему нечто противоречащее его жизни. Например, бывают такие решения, как решение запретить алкоголь, — это кончается еще большей трагедией. Без свободного человека создать постиндустриальную страну невозможно. Есть и ряд других обоснований. Они заключаются в том, что многие страны имели высокие темпы роста, но потом все равно нуле было модернизировать политическую систему. То есть они имели авторитарную власть — она, конечно, была коррумпированной, но за счет клановых и групповых интересов и безумной коррупции она смогла достичь значительных экономических результатов.

Потом встала проблема: что с этим делать? Нужен переход, нужна другая система. Приведу пример двух стран. Одна — Южная Корея, где после сорока лет борьбы за должность президента Ким Де Чжун, известный правозащитник, стал, наконец, президентом. Он арестовал двух предыдущих президентов; их судили за коррупцию, приговорили к смертной казни. Он их помиловал и выпустил, и страна после этого перешла к современному, модернизированному типу развития на основе настоящей демократии.

Другая страна — Индонезия. Она развивалась ровно так же, как Южная Корея, ровно на той же основе. Но этого модернизирующего элемента, обновления, которое провел в Южной Корее президент Ким Де Чжун, в Индонезии не было. И если вы прилетите в Джакарту, вы увидите поразительную вещь. Например, все такси там принадлежат членам семьи президента. Вплоть до этого! Все так или иначе мафиозно завязано на один клан. Что происходит? Страна разваливается; от нее отходят куски, там колоссальный терроризм, колоссальная коррупция и нестабильность, постоянные столкновения. А это — одна из самых крупных в мире мусульманских стран...

Статья подготовлена по материалам программы Натальи Бехтиной «От первого лица» («Радио России», 13 июля 2007 г.).

С полной версией программы можно познакомиться на сайтах: www.yabloko.ru и www.yavlinsky.ru.

ОФИЦИАЛЬНО – ОФИЦИАЛЬНО – ОФИЦИАЛЬНО – ОФИЦИАЛЬНО – ОФИЦИАЛЬНО – ОФИЦИАЛЬНО

АЛТАЙСКОЕ КРАЕВОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ОБЪЕДИНЕННОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «ЯБЛОКО»

28 июня 2007 года

Первому секретарю Алтайского краевого комитета КПРФ Заповлеву М.М., руководителю общественного движения «За историческую правду советского периода» Брагину А.А.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Уважаемые Михаил Михайлович и Алексей Александрович!

С тревогой и чувством глубокого беспокойства наблюдаю за развитием в нашем крае движения по реабилитации сталинизма и инициативой по установке памятника И.В. Сталину в городе Барнауле.

Михаил Михайлович, все мои попытки тактично в частных беседах с некими секретарями крайкома КПРФ и с А.А. Брагиным убедить не педантизировать тему сталинизма оказались тщетными, поэтому обращаюсь к вам с открытым письмом.

Уважая право Вас и Ваших коллег выстраивать самостоятельно политические приоритеты в своей деятельности в нашем крае, тем не менее считаю данную тему политически невыигрышной для Вас в преддверии предстоящих выборов. Попытки реабилитации сталинизма способствуют разобщению оппозиционных сил в Алтайском крае, а ведь краевые отделения партии «ЯБЛОКО» и КПРФ неоднократно совместно в ходе массовых акций успешно защищали социальные интересы жителей края. Достаточно вспомнить февральский митинг 2005 года и январский 2007 года, ставшие одними из самых массовых протестных публичных акций не только в крае, но и в России. Имея свою фракцию в крайсовете, в отличие от партии «ЯБЛОКО», КПРФ могла бы более эффективно законодательно защищать интересы граждан в решении насущных социальных проблем по обузданию тарифов в ЖКХ, повышению детских и социальных пособий, по улучшению доступности жилья, качественных медицинских и

образовательных услуг, совершенствованию краевого закона о ветеранах труда.

Алексей, можно я так к Вам обращусь, я считаю Вас очень способным журналистом, так как, будучи главным редактором нашей партийной газеты «За права человека на Алтае», Вы очень мне помогли в борьбе с монополистами на хлебном и энергетическом рынке, мужественно переносили «наезды» с их стороны после каждой нашей новой публикации. Я сожалею, что Ваш талант в сфере журналистских расследований несколько полек с переходом на работу в газету «Голос труда». Я всегда уважительно относился к Вашим взглядам, но мне непонятно, когда Вы все-таки были искренни: когда писали статью о трагической судьбе писателя и поэта Александра Кутенко, прошедшего еще мальчиком через сталинские лагеря («За права человека на Алтае» № 3 (12), 26 октября 2004 г.), или сейчас, став лидером движения по реабилитации сталинизма в крае. Я не верю тем людям, которые пытаются представить Вашу работу по сбору средств на памятник И.В. Сталину исключительно в целях привлечения средств для своей общественно-политической деятельности. За всем этим я вижу просто попытку поиска политического пиара. Я уверен, что есть много других, более достойных для Вас тем, позволяющих реализовать Ваши политические амбиции, чем тема реабилитации сталинизма, жертвами которого только в Алтайском крае стали более 150 тыс. человек, из них свыше 40 тыс. было осуждено и почти 15 тыс. расстреляно.

Я считаю кощунственной политику городских властей, которые долгие годы не могут увековечить память жертв сталинизма в г. Барнауле.

Председатель А.И. Гончаренко

26 июля 2007 г.

МЭР БАРНАУЛА В.Н. КОЛГАНОВ ПЫТАЕТСЯ ЗАКРЫТЬ ПЛОЩАДЬ СОВЕТОВ ДЛЯ ОППОЗИЦИИ

24 июля 2007 года Бюро Алтайского краевого регионального Совета Российской объединенной демократической партии «ЯБЛОКО» направило уведомление Главе города Барнаула В.Н. Колганову о проведении 8 августа 2007 года на площади Советов у памятника В.И. Ленину в 12.00 митинга «Защити свой дом и двор!», целью которого должно было стать привлечение внимания общественности и органов власти к проблемам уплотнительной (точечной) застройки, капитального ремонта в жилых домах и принятию генерального плана города Барнаула. Поводом для проведения митинга стало обращение граждан в приемную партии «ЯБЛОКО», обеспокоенных развернувшейся в Барнауле уплотнительной застройкой, в результате которой под снос попадают детские площадки и зеленые насаждения. А строящиеся на этих местах небоскребы и кафе превращают проживающих в этом районе граждан «в детей подземелья», лишая их квартиры солнечного света и снижая тем самым стоимость квартир на 20–30%.

Помимо этого граждан беспокоит, что в городе «втайне» от горожан идет подготовка к принятию нового генерального плана застройки города, что может привести к появлению уже «узаконенной» стройки в их дворах. Как известно, новый Жилищный кодекс РФ ответственность за проведение капитального ремонта в домах переложил на плечи самих жильцов, а отсутствие городской программы по капремонту не позволит общественности проконтролировать

использование выделяемых для этих целей федеральных средств.

26 июля 2007 года поступил ответ за подписью председателя комитета по работе с обращениями граждан и общественными объединениями господина Г.В. Королева, в котором партии «ЯБЛОКО» предлагается изменить место проведения митинга и провести его у бывшего Дома культуры завода «Трансмаш», объяснив свое решение планируемым проведением работ по реставрации памятника В.И. Ленину.

В ответ на это партия «ЯБЛОКО» предложила компромиссный вариант проведения митинга — на противоположной стороне площади Советов, у «нулевого километра».

Председатель краевого отделения партии «ЯБЛОКО» Александр Гончаренко считает недуманными причины отказа в проведении митинга на площади Советов, которая совсем недавно была открыта после реставрационных работ. Он считает, что истинной причиной отказа является желание «единогорца» В.Н. Колганова уйти от справедливой критики горожан и, используя свой административный ресурс, закрыть площадь Советов для публичных акций оппозиции. Как далее сказал лидер алтайских «яблочников», «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» сделает все, чтобы отстоять право граждан на публичную защиту своих прав и свобод, в противном случае в следующий раз оппозиции предложат провести митинг где-нибудь в районе овчинно-меховой фабрики или Кордона».

Пресс-служба Алтайского краевого регионального отделения РОДП «ЯБЛОКО»

