

# За ПРАВА Человека

№ 2 (33)  
29 сентября 2009 г.

# на Алтае



АКОО "Защита и поддержка гражданских прав и инициативы"



ЯБЛОКО

## ТАМ, ГДЕ НЕТ ФИНАНСОВ, НЕ БЫВАЕТ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА!

Несмотря на принимаемые правительством РФ и администрацией края антикризисные меры, социально-экономическое положение в крае остается непростым.

Мы попросили прокомментировать ситуацию с влиянием экономического кризиса на политические и социальные процессы в Алтайском крае Председателя регионального отделения Российской объединенной демократической партии «ЯБЛОКО» Александра Гончаренко.

— Александр Ильич, как, по вашим данным, повлиял кризис на собираемость региональных налогов?

— Ответить на этот вопрос не так просто. Как только в конце прошлого года появились первые сообщения о падении текущих поступлений налогов в крае, эта информация тут же была засекречена. Однако развернутый отчет о сборе налогов в Алтайском крае за январь-май 2009 г. был опубликован Госкомстатом. Согласно отчету, падение объема собранных налогов к соответствующему периоду 2008 г. составило 29,8%. Основой собираемых налогов по-прежнему является налог на доходы физических лиц, хотя его доля в общей массе налогов медленно снижается. Наиболее существенное сокращение доходов произошло по налогу на прибыль. По отношению к 2008 году налог сократился более чем в два с половиной раза. Это самое существенное сокращение по доходным источникам. На 1 сентября 2008 года налог на прибыль был собран в размере 4,7 млрд. рублей, а на ту же дату текущего года — только 1,9 млрд.

Вопреки прогнозам, ситуация со сбором социальных платежей в крае не испытала влияния кризиса. Более того, единого соцналога в крае в январе-мае было собрано 2,44 млрд. (за соответствующий период прошлого года — 2,35 млрд.). А страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в январе-мае 2009 г. собрали 4,33 млрд. (против 4,14 млрд. в прошлом году).

— Как кризис отразился на бюджете края?

— По данным краевой налоговой службы, региональный бюджет исполняется сегодня на 80% к уровню прошлого года. Но при этом нельзя не учитывать, что он был скорректирован, попросту говоря, урезан в текущем году на 7 млрд. рублей, поэтому выполнение уточненных прогнозных показателей упало не так катастрофично. Более того, в бюджете края на сегодня даже имеется профицит, то есть излишек средств — 4,178 млрд., который сложился за счет опережающих поступлений по федеральным целевым программам, таким, например, как ремонт многоквартирных домов, переселение из аварийного и ветхого жилья и других. В условиях финансового кризиса такой «запасник» иметь неплохо. Это что-то наподобие регионального «стабилизационного фонда», но вот достаточно ли надежна схема его размещения и кому приносит это дополнительный доход, краю или частным лицам, — это вопрос.

Другая проблема: сегодня край — один из лидеров в России по росту расходов во время кризиса на содержание чиновников (в расчете на душу населения). Об этом свидетельствуют данные Росстата и Федерального казначейства, опубликованные 25 августа журналом «Финанс». Второе, после Якутии, занимает место Алтайский край и по показателю роста в 2009 г. процента расходов на чиновников в региональном бюджете.

— Как кризис повлиял на взаимоотношения краевой власти с муниципалитетами?

— Что касается вопроса поведения краевых властей в период кризиса в отношении муниципалитетов и их бюджетов, то в бюджеты городов и районов края, по сообщениям СМИ, за семь месяцев поступило 5,7 млрд. рублей. К уровню прошлого года это составляет 95%. Причем в районы края поступило 105% к уровню 2008 года, по городам — 95%.

По словам представителей комитета по финансам, краевые власти осуществляют финансирование муниципалитетов в рамках широкого коридора — некоторые получают существенно больше прошлогоднего, однако

финансирование ниже уровня прошлого года наблюдается в 13–15 районах края. При этом более 30 районов идут с ростом — около 120% к уровню прошлого года.

В течение последнего года, по мнению некоторых экспертов, во взаимоотношениях краевых властей с местными большое значение отводилось желанию команды губернатора создать систему давления на местное самоуправление. Зачастую при этом подобные действия были обусловлены сиюминутными целями — например, последняя серия угроз в адрес муниципалитетов была связана с тем, чтобы понудить местные власти организовать кампанию давления на сельских коммунистов. От них требовали осудить фракцию КППРФ в Заксобрании края, проголосовавшую против продления губернаторских полномочий Александра Карлина на второй срок.

По информации СМИ (со ссылкой на главного краевого налоговика Алексея Легостаева), в совокупности пока местные бюджеты выполняются на 100%.

Вызывает серьезное опасение следующий год, так как, по данным комитета администрации Алтайского края по финансам, налоговой и кредитной политике, из-за изменений налогового законодательства в бюджете региона в 2010 году появятся выпадающие доходы в размере 479,2 млн. рублей. Из них 147,4 млн. составит налог на доходы физических лиц; 200 млн. — налог на прибыль; 131,7 млн. рублей — единый социальный налог. Пока неизвестно, будет ли организована федеральным центром и как компенсация недостающих доходов.

— Александр Ильич, что еще в экономике края свидетельствует о том, что «тихий закат» из России, как нам обещал еще год назад премьер-министр РФ В.В. Путин, не получилось?

— По итогам первого полугодия 2009 г. индекс промышленного производства в крае составил 89,3% от прошлого года, из-за снижения деловой активности почти на 20% сократились инвестиции в основной капитал. Общее снижение деловой и потребительской активности привело к сокращению грузоперевозок (82%), оборота розничной торговли (91,1%). Прирост зарплаты на 11,6% (10 тыс. руб.) практически полностью съедается инфляцией, которая составляет уже 8%. Индекс товарооборота в секторе продовольственных товаров составил по итогам 7 месяцев 91,7%, в секторе промышленных товаров — 90,7%. Оборот общественного питания составил 64,5% к прошлогодним показателям. Внешнеторговый оборот Алтайского края в I полугодии 2009 года составил \$551,2 млн., что на 26% меньше, чем за аналогичный период прошлого года (данные Росбалта со ссылкой на пресс-службу Сибирского таможенного управления). В январе-июне 2009 года объем выполненных строительных работ составил 6707,5 млн. рублей, что на 37,7% меньше января-июня 2008 года (9581,1 млн. рублей).

Неудивительно, что развитие кризиса повлекло к росту убыточных производств, что, в свою очередь, послужило поводом для так называемой оптимизации производства, а попросту за сокращению численности работников. На 1 августа задолженность по заработной плате составляет 160,4 млн. рублей (на конец октября 2008 г. — 156,6 млн. рублей).

В регионе 40 предприятий-должников, на которых числятся 12 237 человек. Наибольшая задолженность имеется на ОАО «Рубцовский машзавод» — 47,6 млн. рублей, 25 млн. рублей задолжал работникам обанкротившийся Бийский сахарный завод, 16,3 млн. рублей — Алтайский моторный завод, 14,8 млн. рублей — ООО «Барнаулэнерго», а 13,3 млн. рублей — рубцовский «Алттрак».

В управлении Алтайского края по труду и занятости населения считают, что в регионе стабилизируется ситуация с безработицей, приводя в качестве аргумента численность официальных безработных на 1 июля, которая составляла 53,1 тысячи человек, а на 1 августа — только 52,3 тысячи человек. В то же время, для сравнения, численность официально зарегистрированных безработных в район-



ных и городских центрах занятости населения Алтайского края на 1 января 2009 г. была всего 42,1 тыс. человек.

Если в целом ситуация по безработице в крае более-менее властью контролируется, то на отдельных градообразующих и крупных предприятиях, таких как Алтайский моторный завод (г. Барнаул), ООО «Алтайский трактор» (г. Рубцовск), ОАО ХК «Барнаултрансмаш» (г. Барнаул), она представляет серьезную проблему.

С 15 сентября, по данным СМИ, на градообразующем предприятии города Ярового ОАО «Алтайхимпром» полностью остановлено производство, около тысячи человек отправлены в вынужденный простой. Высказываются опасения, что остановка предприятия может сорвать прохождение отопительного сезона в Яровом.

Подводя итог, можно сказать, что Алтайский край, в котором сельское население составляет 48% и где доходы населения — одни из самых низких в Сибирском федеральном округе, пока в меньшей степени в сравнении с соседними экономическими более развитыми регионами пострадал от кризиса, но это нельзя поставить в заслугу краевым властям. В данном случае на память приходит анекдот про Северную Корею: «В Северной Корее нет финансового кризиса, так как там нет финансов».

— Каково ваше мнение о влиянии финансово-экономического кризиса на процессы либерализации политического и информационного пространства в нашем крае?

— В целом положение со свободой слова достаточно сложное — в последние 3–4 года можно говорить о том, что в сфере преимущественно объективного освещения картины происходящего в регионе функционирует лишь 3–5 процентов СМИ (по объему тиражей). Факторами, отрицательно влияющими на положение со свободой слова, являются: высокий уровень концентрации прессы (80–85%) в трех медиагруппах — холдинг Анатолия Банных, ИД «Алтапресс» и государственная пресса. Высокая доля государственной прессы связана с наличием сельских муниципальных СМИ («районки») и сохранением крупного тиража региональной газеты «Алтайская правда», куда двери для оппозиции закрыты.

Кризис пока никак реально не повлиял на отношение власти к внепарламентской оппозиции. Хотя уже дважды менее чем за год руководители внепарламентских партий приглашались на прием к губернатору. В данном случае ситуацию можно охарактеризовать, перефразируя слова известного в крае любителя охоты на архаров: «Понтов не жалеть, но реальных возможностей участвовать в принятии властью решений оппозиции не давать».

Александр ИВАНОВ

Заявление бюро Алтайского краевого  
регионального совета партии «ЯБЛОКО»

## 22 АВГУСТА —

## ДЕНЬ РАЗОЧАРОВАНИЯ

## И НЕСБЫВШИХСЯ НАДЕЖД!

22 августа в России официально отмечается День флага. Этот день в истории запомнится не только как день, когда российский триколор вновь стал государственным флагом, но и как день победы защитников демократии над «гэкачепистами», стремящимися реставрировать в стране коммунистический режим.

К сожалению, этот день не стал национальным праздником для большинства россиян, а мог бы!

И вина за это полностью лежит на тех, кто благодаря мужеству и самопожертвованию защитников Белого дома пришел к власти в стране.

Б.Н. Ельцин, отдав предпочтение в качестве варианта экономической реформы «шоковой терапии» Е.Т. Гайдара, обрек страну на гиперинфляцию и обнищание большинства сограждан, а ваучеризация и приватизация государственной собственности по методике А.Б. Чубайса привела к созданию в России бандитского капитализма.

Политика действующей в 90-е годы власти дискредитировала само понятие демократии, что позволило В.В. Путину без серьезного сопротивления граждан фактически вернуть страну к однопартийной системе, отменить не только выборы губернаторов, но и сам институт выборности как демократическую процедуру, установить в стране авторитарный режим.

Сегодня, в период мирового финансово-экономического кризиса, переживаемого наиболее болезненно именно Россией из-за отсутствия в стране реального разделения ветвей власти, политической конкуренции, свободы слова, высокого уровня монополизации в экономике и невиданных масштабов коррупции на государственном и муниципальном уровне, у действующего президента Д.А. Медведева, на котором не лежит груз ответственности за деятельность своих предшественников, имеется возможность вернуть страну к европейскому демократическому устройству и провести преобразования в экономике в интересах благосостояния большинства россиян.

Возможно, после этого день 22 августа станет действительно праздником для большинства наших граждан, а не останется днем несбывшихся надежд и разочарования.

# ПИСЬМО

**Господин Президент!**  
**Стратегическая задача во внутренней политике — навести наконец в стране порядок. Для этого надо, чтобы все механизмы государственной машины — суд, МВД, прокуратура, антимонопольный комитет, следственный комитет и другие — заработали. Чиновникам всех уровней, партийным работникам «Единой России» не худо бы начать делать хоть что-то ДЛЯ ЛЮДЕЙ — просто из чувства самосохранения. Иначе очень скоро люди начнут наводить порядок в своих регионах сами, своими руками, используя для этого подручные средства. Для примера — ситуация в Барнауле, где я живу и работаю.**

В Барнауле третий год пытаются построить многоэтажный жилой дом некое ООО «АЛВЮС-плюс», до этого занимавшееся выпуском пластиковых карточек. Третий год со стройкой борются жители соседствующих с ней домов. Удивительным образом только один судья, в самом начале, усмотрел нарушения в оформлении разрешительных документов. Остальные судьи, как в районном Железнодорожном суде, так и в краевых инстанциях, полагают, что никаких нарушений нет, и оставляют иски граждан без удовлетворения.

Конфликт на улице Профинтерна — это вертикаль власти в действии. При вертикали главным становится красиво отчитаться «наверх». И все. А народ-то — внизу. Поэтому при вертикали можно о него ноги вытирать. И вытирают. Трое стариков из числа тех, кто оказался в зоне конфликта, уже умерли. Один — ветеран Великой Отечественной, другой — ветеран Вооруженных сил, третий, просто много лет честно трудился. Вокруг самовольной стройки живут в основном старики и старухи. Одной бабушке, которая сейчас целыми днями пикетирует строительство, 90 лет, она в 1941 году во время обороны Москвы сбрасывала зажигалки с московских крыш. Говорит, что тогда не чувствовала такой безнадеги, как сейчас. Муниципальные чиновники самых разных рангов, милиция, суд — все оставили здесь свои следы, да такие, что не отмоешься. Только прокуратура поддерживает граждан.

В местных СМИ неоднократно писали об этой истории. Трудно представить, что о конфликте не знают, например, банкиры, — но ведь кто-то предоставил ООО «АЛВЮС-плюс» кредит для строительства, которое остановилось около года назад и вдруг возобновилось совсем недавно, в августе. Стройка оценивается в сотни миллионов. Надо полагать, именно сюда пошли деньги, которые федеральное правительство выделяет сейчас банкам для кредитования «реального сектора экономики», — и вот кого эти банки кредитуют. Понятно, что банку, в общем-то, не жаль «АЛВЮС-плюс»: лишь бы он влез в кредитное ядро. Но с другой стороны: если завтра эта фирма с уставным капиталом в 10 тысяч рублей объявит себя банкротом — что с нее возьмешь, кроме офисных стульев?! В каждом банке есть служба безопасности, которая проверяет платежеспособность клиента. Выходит, служба безопасности почему-то «не углядела»? По безвозмездности или за «откат»? Кто же, и главное — ради чего?! — решил рискнуть банковской лицензией? Этот интересный для граждан вопрос никто из имеющих полномочия структур не берется прояснить.

Начальник краевого УВД генерал Александр Олдак видит в конфликте на Профинтерна «спор хозяйствующих субъектов». Разница в весовых категориях, избитые ветераны войны и труда, умершие в результате конфликта старики — совершен-

но не смущают генерала.

Между тем согласно статье 1 Закона о милиции милиция защищает жизнь, здоровье, права и свободы граждан, а также их собственность. Земля, захваченная ООО «АЛВЮС-плюс», является коллективной собственностью жителей домов №№ 7 и 9 по улице Профинтерна и дома № 12 по проспекту Строителей. Цена этой собственности — около 20 миллионов рублей. По сути, это рейдерский захват, и генерал Олдак со всей своей милицией своим бездействием помогает его успешно осуществить.

Рядовые сотрудники РОВД крайне неохотно реагируют на вызовы граждан с улицы Профинтерна. Неизвестно ведь, похвалит начальство или выговор влепит. 24 августа двое милиционеров все же приехали по вызову. Жители пояснили им причину: привезший громоздкие металлоконструкции КамАЗ разгружается, находясь за пределами стройки, перекрывая тем самым выезд из трехэтажного кооперативного гаража, из-за чего люди не могут выехать по своим делам.

Милиционеры, вместо того чтобы приструнить нарушителей, начали уговаривать жителей: «Ну, они же разгрузятся и уедут»... В общем, не заметно было той прыти, которую проявляет наша милиция при виде пацанов, пьющих на лавочке пиво.

Согласно Градостроительному кодексу, для получения разрешения на строительство нужно направить заявление, к которому прилагаются прежде всего правоустанавливающие документы на земельный участок. Участок, который мэрия выделяет под застройку, по закону должен быть свободен от прав третьих лиц. Определяется это путем межевания, которого до начала стройки в квартале проведено не было. Даже чиновники городской администрации признали это фактически уже хотя бы тем, что публичные слушания по проекту межевания были назначены на 6 августа нынешнего года, хотя должны были состояться как минимум в 2006 году.

Более того, и 6 августа вместо публичных слушаний чиновники мэрии попытались провести очередное мошенничество. Выяснилось, что листы с проектом — «нет». (Перед слушаниями граждане, наученные горьким опытом, сходили в организацию, выполнившую проект, посмотрели его и выработали замечания. Однако на слушания были предоставлены совсем другие чертежи.)

В шапке «Листа регистрации», где аккуратно записывали ФИО и другие данные всех пришедших граждан, улица Профинтерна не упоминалась вовсе. Как? А вот так. Разразился скандал. Заведующая отделом архитектуры Железнодорожного района Черепанова кричала: «Я сейчас замажу все мазилкой и по-новому напишу», — что очень хорошо иллюстрирует отношение городских чиновников к горожанам и к закону. В конце концов органи-

заторы сказали, что бумажки перепутали, и отменили слушания вовсе.

Почему в листах регистрации не было улицы Профинтерна, понять нетрудно: сам факт проведения публичных слушаний по проекту межевания делает незаконным выданное еще в 2007 году разрешение на строительство дома № 7а по улице Профинтерна. Чиновники, давно и решительно вставшие на сторону ООО «АЛВЮС-плюс», хотели сделать так, чтобы слушания состоялись фактически, но не юридически.

Если бы по недосмотру граждан слушания удалось провести, то представители мэрии людям говорили бы: «Так были же слушания», а суду — «Так не было же слушаний». И в обоих случаях они были бы по-своему — по-подлому — правы.

И ведь проект межевания десять месяцев как готов! Однако записка: без подписи мэра Владимира Колганова это не документ, а как же Колганов поставит подпись под проектом, согласно которому места для ООО «АЛВЮС-плюс» во дворе нет? Ведь он и его заместители до этого подписали много разных бумаг, дававших ООО «АЛВЮС-плюс» зеленый свет.

Совершенно однозначно, что имеющееся у ООО «АЛВЮС-плюс» разрешение на строительство незаконно, так как основанием для его выдачи послужили сфальсифицированные документы. Прокуратурой Барнаула в адрес комитета по строительству 12 марта 2009 года было направлено предостережение, а 14 июля — представление с требованиями привести разрешение на строительство в соответствие с действующим законодательством. Однако руководитель комитета по строительству С. Демин оставил эти требования без удовлетворения. В сентябре в Центральный районный суд от имени прокурора г. Барнаула подано исковое заявление с требованием отозвать разрешение на строительство дома № 7а по улице Профинтерна. Но тогда появляется следующий вопрос, сроком до десяти лет: почему городские чиновники выдали ООО «АЛВЮС-плюс» разрешение на строительство? Недоглядели? Упустили? Или были заинтересованы недоглядеть и упустить?

Думаю, Вы, как юрист, согласитесь, что действия сотрудников управления по землеустройству, по архитектуре и правового управления городской администрации, да и самого барнаульского мэра Владимира Колганова в случае с самовольной застройкой на улице Профинтерна подпадают под статью УК РФ 285 «Злоупотребление должностными полномочиями», ст. 286 «Превышение должностных полномочий», ст. 293 «Халатность». Полагаю, что, после того как Вы согласитесь со мной, с нами согласятся и Железнодорожная прокуратура, и краевое управление БЭП, и много еще кто из тех, кто давно должен был разглядеть всю эту коррупционную связку.

Жители неоднократно во время судебных заседаний указывали на отсутствие межевания и другие существенные нарушения, допущенные ООО «АЛВЮС-плюс» при оформлении документов. Однако лишь один судья прислушался к доводам граждан — в мае 2007 года по иску жите-

лей судья Железнодорожного районного суда Барнаула Ольга Филиппова отменила постановление мэрии, утверждавшее границы выделяемого в аренду участка. Краевая инстанция оставила решение Филипповой без изменения.

Но когда граждане подали следующий иск — об отмене договора аренды — сначала судья Елена Полуянова в Железнодорожном суде, а потом судья Сергей Чубуков в краевой инстанции в удовлетворении иска гражданам отказали. Тем самым они признали, что мэрия была вправе распоряжаться земельным участком. При этом межевание, роль которого в этом конфликте так важна, совершенно не интересовало ни Полуянову, ни Чубукова. Законным было бы остановить стройку и отложить процесс до тех пор, пока надлежаще заверенный проект межевания не будет предоставлен суду. Однако судьи решили иначе.

А ведь для принятия законного решения им, в общем-то, достаточно было просто уметь читать. В Комментариях к Градостроительному кодексу РФ (Москва, 2008) на странице 510 сказано: «объектом предоставления для строительства из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, могут быть только сформированные и прошедшие государственной кадастровый учет участки; сформированными могут считаться только те земельные участки, которые свободны от прав третьих лиц (то есть земельные участки, находящиеся исключительно в государственной или муниципальной собственности). (...) органы власти, равно как и любой иной субъект правоотношений, могут распоряжаться только тем, что им принадлежит в полном объеме, и, соответственно, не могут распоряжаться тем, что им не принадлежит».

С нескрываемой лояльностью судьи принимали все доводы работников городской администрации и юриста ООО «АЛВЮС-плюс». Так, ответчики заявляли в суде, что жителям надо было вовремя оформлять свои права: не оформили землю — не имеете на нее права. Однако территория одного из прилегающих к зоне конфликта домов (дом № 12 по проспекту Строителей) на самом деле прошла кадастровый учет еще до начала стройки. И даже по логике «кто не успел, тот опоздал» ее «котъем» — воровство в чистом виде.

Более того, согласно закону оформить свои права на землю жители могли в любое время, по их — а не мэрии или «АЛВЮС-плюс» — желанию. В тех же Комментариях к Градостроительному кодексу об этом сказано так: «Федеральное законодательство не устанавливает предельного срока, к которому должен состояться государственный кадастровый учет сформированных земельных участков, где расположены многоквартирные дома. Поэтому согласно федеральному законодательству на застроенных многоквартирными домами территориях до тех пор, пока не произведены межевание и государственный кадастровый учет сформированных земельных участков, не существуют и не могут существовать свободные от прав третьих лиц участки, которые могли бы

## В БАРНАУЛЕ ЗАВЕРШИЛ РАБОТУ ТРЕТИЙ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ РЕАБИЛИТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР



С 10 по 14 августа в парк-отеле «Лесные дали», расположенном в реликтовом лесу пригорода г. Барнаула, работал центр психологической реабилитации для сотрудников Управления федеральной службы исполнения наказаний (УФСИН) России по Алтайскому краю, побывавших в служебных командировках в Чеченской Республике.

Работа реабилитационного центра была организована Алтайской краевой общественной организацией «Защита и поддержка гражданских прав и инициатив» в рамках проекта «Эхо войны на Северном Кавказе», реализуемого Московским региональным общественным благотворительным фондом «Социальное партнерство» при поддержке Европейской комиссии.

Работу с реабилитантами вели психологи УФСИН России по Алтайскому краю

Инесе Овсянникова, Татьяна Краснова и Наталья Ильиных, прошедшие в мае этого года в рамках проекта специальную подготовку в г. Вологде, осуществляемую под руководством начальника психологической службы ФСИН России по Краснодарскому краю Н.М. Стрельцовой.

Александр Гончаренко, председатель АКОО «Защита и поддержка гражданских прав и инициатив», отметил: «Перед нами стояла задача в ходе работы реабилитационного центра помочь сотрудникам УФСИН преодолеть негативный опыт жестокости и стресса, полученный в результате участия в вооруженных конфликтах. Мы стремились своим вниманием и заботой повысить в их душах «градус» доброты, терпимости и взаимопонимания, что так необходимо в их сложной, но нужной для общества работе».



# ПРЕЗИДЕНТУ

предоставляться заинтересованным лицам для строительства».

Эти положения должны были стать определяющими для судей Полуяновой и Чубукова. Но почему-то не стали. В этом случае оба решения становятся заведомо неправосудными, а это уже статья. Но не в газете, а в Уголовном кодексе, 305-я, до четырех лет.

Государственная лаборатория судебно-строительной экспертизы провела «экспертное исследование», согласно которому даже захваченный земельный участок недостаточен для заявленного дома: придомовая территория 13-этажного дома по всем требованиям должна составлять не менее 0,8 га, а есть только 0,321 га. Когда жители заявили об этом в суде, судья Полуянова заявила, что они не уполномочены защищать интересы будущих жителей. Таким образом, судья прошла мимо выявленного мошенничества. А ведь жителей строящегося дома, если они будут, мэрия и застройщик лишили более 0,5 га земли придомовой территории, которая по сегодняшним кадастровым ценам стоит около 20 млн. рублей.

Судья в нынешней России — большой человек. Он даже не обязан обосновывать свои решения. У него много прав. Предполагалось, что они даны ему для независимости. Получилось — для безнаказанности.

В декабре 2008 года истцы обратились к председателю краевого суда Виктору Ширнину с жалобой на судью Полуянову, указав, что в протоколе судебных заседаний были допущены грубые искажения. Получили подписанный Т. Параскун ответ: «В силу статьи 231 ГПК РФ замечания на протокол судебного заседания с указанием на допущенные в нем неточности подаются непосредственно в суд, в производстве которого находится дело». То есть на Полуянову, оказывается, надо было жаловаться самой Полуяновой.

В июле 2009 года граждане подали жалобу в квалификационную коллегию на судью Сергея Чубукова. В августе получили ответ: «Квалификационная коллегия судей рассматривает жалобы и сообщения, содержащие сведения о совершении судьей дисциплинарного проступка». Понимать это надо, видимо, так: вот если бы Чубуков выпивши пришел на заседание — тогда да.

Однако согласно Закону «О статусе судей» дисциплинарным проступком является не пьянка или дебош на рабочем месте, а именно нарушение норм закона, к которым относится также статья 3 Закона «О статусе судей», гласящая: «Судья обязан неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации и другие законы». О том, как судьи Полуянова и Чубуков соблюдают тот же Градостроительный кодекс, я уже говорил.

Так что ответ, который подписала и.о. председателя квалификационной коллегии судей Алтайского края Ольга Лобова, — жалкая, унижающая достоинство судей попытка спасти «своего». Отписки, составляемые гражданами Параскун и Лобовой, дискредитируют высокое звание судьи и умаляют авторитет правосудия и судебной власти в целом. Лобова, Параскун

и покрываемые ими Полуянова и Чубуков препятствуют доступу законопослушных граждан к правосудию.

Причина таких удивительных судебных решений, полагаю, в том, что жена председателя краевого суда Виктора Ширнина работает в одном из отделов городской администрации.

Городской прокуратурой в адрес комитета по строительству администрации Барнаула 12 марта 2009 года было направлено предостережение о недопустимости нарушений градостроительного законодательства, а 8 мая — представление об устранении нарушений градостроительного законодательства, в котором содержалось требование прекратить срок действия разрешения на строительство, выданного ООО «АЛВЮС-плюс». Оба документа были проигнорированы. Сейчас прокуратурой г. Барнаула подготовлено исковое заявление в суд с просьбой обязать комитет по строительству г. Барнаула отозвать выданное ООО «АЛВЮС-плюс» разрешение и признать бездействие комитета по строительству незаконным. Однако не настало ли время заводить на комитет и руководство «АЛВЮС-плюс» уголовные дела?

Полагаю, что Вы согласитесь со мной в оценке вышеизложенных фактов: в Барнауле уже несколько лет действует организованная преступная группировка, состоящая из чиновников городской администрации и людей, имеющих с ними родственные, дружеские связи или деловые контакты.

Формальным лидером ОПГ, на мой взгляд, является мэр Барнаула Владимир Колганов, а его покровителем — Анатолий Банных, печально прославившийся на всю Россию охотой на архаров, во время которой погиб полпред Косопкин и еще много народу. Дело, заведенное по факту незаконной охоты, пока не сказалось на Анатолии Банных никак. Более того, он уже, по слухам, заверяет всех, что дело скоро и вовсе закроют.

По моему мнению, под руководством Анатолия Банных Владимира Колганов раздал «нужным людям» всю барнаульскую коммуналку. Недавно «выбранные» депутаты городской Думы одобрили передачу 2 млрд. рублей бюджетных денег предприятиям «Барнаульский водоканал», «Эко-техпром» (вывоз мусора) и Барнаульэнерго. Деньги эти, видимо, должны быть получены за счет повышения коммунальных тарифов — то есть из кармана горожан. При этом «Водоканал» за последние годы оброс долгами, и мэрия, как говорят «злые языки», собирается забрать его в муниципальную собственность. Смысл прост: мэрия погасит долги «Водоканала» за счет бюджета, а потом снова передаст его в руки кого-нибудь из «своих». Такой маневр Колганов и его шайка, думается, проделывают уже не первый раз.

Жительница Барнаула Надежда Мананова более года назад подала в милицию заявление с требованием возбудить уголовное дело в отношении Владимира Колганова, приводя конкретные эпизоды халатности и злоупотребления должностными полномочиями. Однако дело так и не заведено. На первого вице-мэра Игоря Перемазова уже было ранее возбуждено



уголовное дело по 26 эпизодам незаконного распределения участков под жилищное строительство, однако сначала Перемазов был выведен из статуса подозреваемого, а потом и дело было прекращено.

Полагаю, что чиновники мэрии во главе с Владимиром Колгановым, судьи Железнодорожного и краевого суда и многие другие действующие лица этой истории подталкивают граждан к противоправным действиям. Должностные лица (одни действительные, другие — бездействующие), наносят больше вреда, чем любой экстремист.

Однако недавно созданное на базе УБОПа управление по борьбе с экстремизмом ловит детей с листовками или одиноких нацболов. Краевой БЭП отчитывается о своей работе количеством пойманных воровских преподавателей, получивших 500–1000 рублей за зачет или экзамен. Судебная власть, по-моему, «легла» под ОПГ, милиция как минимум не вмешивается, а предыдущий прокурор Кочергин построил себе коттедж по соседству с Колгановым, на земле, выделение которой из земель лесного фонда суд уже признал незаконным. Однако поселок до сих пор почему-то не снесен. Нынешний прокурор Яков Хорошев, хотя и не сосед Колганова, но не больно-то рвется на баррикады. Видимо, ожидает «сигнала». Вы, Дмитрий Анатольевич, уже не раз давали «сигнал» к началу борьбы с коррупцией, но в Барнауле его не расслышали до сих пор. Рашид Нургалиев взялся за месяц искоренить коррупцию в МВД, однако сонные мухи, получающие зарплату в барнаульских РОВД, не начали даже жужжать.

Жители не раз и не два обращались к местному отделению «Единой России»: ведь Колганов и большинство депутатов гордумы — члены «Единой России». О ситуации на улице Профинтерна я лично писал записку, которую передал лидеру краевой ячейки ЕР Борису Трофимову. В записке я советовал вызвать Колганова на беседу и предложить ему уйти в отставку по состоянию здоровья. От Трофимова с тех пор — ни ответа, ни привета. Неудивительно, что авторитет «Единой России» в

Барнауле и в крае стремится к нулю: на всех выборах он едва превышал 40 процентов, и это, по-видимому, — с приписками. На последних выборах мэра фальсификации были массовыми настолько, что результаты были опротестованы и суд первой инстанции результаты выборов отменил. Однако затем некоторые технологи, на мой взгляд, близкие к Анатолию Банных, вбросили в СМИ идею о том, что если пересчитать результаты выборов мэра, то надо пересчитывать и результаты выборов президента в Барнауле — Ваши, Дмитрий Анатольевич, результаты. После этого краевая инстанция решение районного суда отменила по формальным признакам, а в Верховном суде дело не рассмотрено до сих пор. Выходит, Анатолий Банных и Вас уже использовал в личных целях?..

Если закона нет для одних, то очень скоро его не будет ни для кого. Полуянова, Чубуков, Параскун, Колганов и т. д. — все они, совершенно ошалевшие от безнаказанности, наталкивают людей на мысль о том, что справедливости нет, помощи ждать неоткуда, а значит, своего надо добиваться любыми методами, кроме законных, — ведь законные методы как раз не помогают. Так что даже не знаю, чем кончится для России в целом и для Барнаула в частности Ваша и В.В. Путина затея с укреплением вертикали власти.

**P.S.** Я, кстати, отослал данный текст в вашу электронную приемную. Но туда можно отправить только 2000 знаков — это о какой же проблеме в России можно рассказать в таком объеме? Мне пришел ответ о том, что мое заявление переслано для работы в администрацию Алтайского края. Из краевой администрации, в свою очередь, ко мне уже никто не обратился. Мэр, начальник УВД, краевой прокурор, председатель суда и прочие лица, участники вышеописанной аферы, на своих местах. Если так и будет продолжаться дальше, то Послание президента, думаю, и писать не нужно — зачем людей смешить?

**С уважением, Сергей ТЕПЛЯКОВ, житель г. Барнаула.**

## В Барнауле прошел «круглый стол» «Общественный контроль за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания»

9 июня 2009 г. в Барнауле в конференц-зале ГУК «Алтайский краевой Российско-Немецкий Дом» прошел межрегиональный «круглый стол» «О ходе выполнения Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания». В нем приняли участие члены Общественной наблюдательной комиссии Алтайского края, представители Общественного совета УФСИН России по Алтайскому краю и аналогичного совета Республики Алтай, высокопоставленные сотрудники прокуратуры и управления по образованию и делам молодежи Алтайского края, управлений федеральной службы исполнения наказания и внутренних дел по Алтайскому краю, аппарата уполномоченного по правам человека в Алтайском крае, краевой адвокатской и Общественной палаты, эксперты и члены общественных организаций.

Открыл работу «круглого стола» председатель Общественной наблюдательной комиссии Алтайского края **Александр Гончаренко**, который ознакомил собравшихся с обращением в адрес участников, поступившим от председателя Общественной наблюдательной

комиссии Новосибирской области **Николая Козлова**, и представил присутствующим **Михаила Каратунова**, заместителя председателя Общественного совета УФСИН России по Республике Алтай.

С приветственным словом к участникам мероприятия обратился начальник управления администрации Алтайского края по работе с обращениями граждан и общественными объединениями **Геннадий Зырянов**.

Далее слово взяли: помощник по соблюдению прав человека в уголовно-исполнительной системе начальника УФСИН России по Алтайскому краю полковник **Сергей Придворов** и представитель ГУВД по Алтайскому краю **Анатолий Журавлев**, которые рассказали об учреждениях принудительного содержания, входящих в структуру их управлений, и о деятельности руководства по повышению уровня соблюдения прав человека в этих учреждениях.

В своем выступлении консультант уполномоченного по правам человека в Алтайском крае **Любовь Березина** познакомила участников «круглого стола» с деятельностью Ю.А. Вислогузова — уполномоченного по правам человека в Алтайском крае и выразила надежду на более тесное сотрудничество с

Общественной наблюдательной комиссией.

Главный специалист управления по образованию и делам молодежи Алтайского края **Елена Свиридова** рассказала о краевой спецшколе, расположенной в г. Камне-на-Оби, и условиях содержания несовершеннолетних правонарушителей.

Представитель краевой прокуратуры **Александр Лысенков** подробно остановился на деятельности прокуратуры по надзору за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания и призвал членов Общественной наблюдательной комиссии уделять в своей работе внимание не только контролю, но и содействию укрепления материальной базы этих учреждений.

С докладами выступили: **Дина Селиверстова**, секретарь Общественной наблюдательной комиссии Алтайского края, член Алтайской краевой общественной организации родителей детей-инвалидов и инвалидов с детства «Незабудка», — о правовых основах деятельности общественных наблюдательных комиссий и **Петр Вовченко**, юрист АКОО «Защита и поддержка гражданских прав и инициатив», — с анализом письменных обращений в Общественную наблюдательную комиссию.

**Константин Емешин**, исполнительный секретарь Общественной палаты Алтайского края, отметил, что впервые в России появился федеральный закон о конкретном общественном контроле в определенных местах, что позволяет рассматривать деятельность Общественной наблюдательной комиссии как модель гражданского контроля, который должен со временем распространиться и на другие структуры государственной власти.

Закрывая работу «круглого стола», председатель Общественной наблюдательной комиссии **Александр Гончаренко** сказал: «Считаю, что разговор состоялся важный, нужный и для нашей комиссии, и для тех структур, которые мы призваны проверять, и для тех организаций, с которыми мы призваны сотрудничать в ходе общественного контроля».

Необходимо отметить, что данное мероприятие прошло в рамках реализации краевой общественной организацией «Защита и поддержка гражданских прав и инициатив» совместно с Московским региональным общественным благотворительным фондом «Социальное партнерство» проекта «Эхо войны на Северном Кавказе», реализуемого при поддержке Европейской комиссии.

## ХРОНИКА МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ СЕТИ ПОДДЕРЖКИ

### В Камне-на-Оби и Барнауле прошли «круглые столы» общественников

21 сентября в г. Камне-на-Оби и 24 сентября в Барнауле в рамках проекта «Межрегиональная сеть электоральной поддержки» Алтайская краевая общественная организация «Защита и поддержка гражданских прав и инициатив» провела свои очередные мероприятия.

В Камне-на-Оби с экспертом **Максимом Панковым**, корреспондентом газеты «Каменские вести», молодые общественники обсуждали тему «Самоорганизация молодежи как элемент гражданского общества». Наибольшую активность в дискуссии проявили студентки местного педагогического колледжа **Татьяна Дементьева**, **Ирада** и **Ульвия Гасановы**, предложившие провести анкетирование студентов с целью поиска «братьев по разуму» для создания молодежного движения.

В краевой столице более двух часов их старшие товарищи по общественной жизни спорили о преимуществах различных форм объединения граждан для коллективной защиты своих прав.

У собравшихся преобладало мнение, что из общественных объединений в создавшихся условиях в Барнауле ТОСНы менее эффективны, чем ТСЖ.

В дискуссии приняли участие: **Эдуард Булыгин**, член Совета ТОС «Шукшинский»; **Арсений Сафаров** (инициативная группа пос. Восточного); **Виктор Рау**, председатель ТСЖ «Октябрьский»; **Аркадий Константинов**, член инициативной группы жителей улицы Профинтерна; **Константин Емешин**, исполнительный секретарь совета Общественной палаты Алтайского края, и известный журналист **Сергей Тепляков**.

В мероприятии принял участие председатель Общественной палаты Алтайского края **Петр Ковалев**. В своем выступлении он сказал, что бюрократия, правовой нигилизм и коррупция являются главным тормозом развития общества, и пообещал оказывать содействие барнаульцам в защите их прав.

**Александр Гончаренко**, координатор проекта в Алтайском крае, заключил: «Мы и впредь будем содействовать объединению граждан, так как уверены, что только совместно можно эффективно защищать свои права».

### Итоги конференции Алтайской школы политических исследований

19–20 сентября в Алтайском государственном университете прошла традиционная международная научно-практическая конференция Алтайской школы политических исследований на тему «Современная Россия и мир: альтернативы развития (роль политических лидеров в формировании имиджа страны и региона)».

В числе организаторов конференции были Алтайский государственный университет (кафедра всеобщей истории и международных отношений), Алтайское отделение Российской ассоциации политической науки, Конгресс интеллигенции Алтайского края. Конференция прошла при поддержке АНО «Центр Геликс» (г. Санкт-Петербург).

В апреле-июне этого года уже была проведена предварительная интернет-дискуссия. Среди авторов докладов — исследователи из Армении, Израиля, Китая, Украины и 12 городов России (Барнаул, Брянск, Владивосток, Иркутск, Москва, Нижний Новгород, Орел, Петрозаводск, Прокопьевск, Санкт-Петербург, Тверь, Томск).

На обсуждение было вынесено 20 докладов («Внешнеполитические аспекты политического лидерства: проблемы теории и истории», «Президентство России глазами зарубежных карикатуристов», «Особенности формирования имиджа современного политика», «Дмитрий Медведев в политическом Рунете», «Экономическая эффективность политики лидеров регионов и их имидж», «Томская область: политические лидеры и имидж региона», «Имиджевая политика лидеров Кузбасса и формирование образа региона» и др.). Кроме того, были представлены четыре презентации («Россия глазами англичанина», «Впечатления китайской студентки о России и Барнауле», «Флорида, Чикаго, Вашингтон глазами преподавателя из Сибири», «Археологический имидж Алтая»).

Среди выступивших гостей конференции были **В.П. Андреев**, д.и.н., профессор ТГУ (г. Томск), **Д.В. Воронин**, к.и.н., доцент, директор Прокопьевского филиала ТГУ (г. Прокопьевск), **А. Картер** (Великобритания), **Е.С. Крестинина**, Институт мировой экономики и международных отношений РАН, соискатель (г. Москва), **В.А. Рыжков**, к.и.н., профессор Высшей школы экономики (г. Москва), **Х. Сюэцзюань** (Китай). В течение двух дней в дискуссиях приняли участие около 70 человек (преимущественно преподаватели, аспиранты и студенты барнаульских вузов).

При закрытии конференции участники отметили, что эта свободная дискуссионная площадка, существующая на Алтае с 1996 года, давно уже стала заметным явлением в научной жизни страны и одним из элементов имиджа региона. Были высказаны пожелания развивать и дальше эту традицию проведения политологических дискуссий на Алтае.

### В Павловске прошел «мозговой штурм» по поводу развития местного самоуправления

2 июня в Павловске прошел «круглый стол» «Положение с влиянием политических партий и общественных организаций на развитие местного самоуправления в Павловском районе».

От политических партий в работе «круглого стола» приняли участие: **Александр Сулейманов** (ЛДПР), **Лев Суржиков**, **Андрей Касиян** и **Георгий Корнеев** («ЯБЛОКО»), **Сергей Николаев** и **Владимир Артемов** от местного отделения партии «Единая Россия».

Районную администрацию представлял ее секретарь — **Валентина Антонович**, а депутатский корпус — председатель Собрания депутатов Павловского района **Валентина Подлужина**, СМИ — **Нина Песоцкая**, редактор районной газеты «Новая жизнь».

Все участники дискуссии сошлись во мнении, что многопартийная система имеет право на существование в России, хотя роль партий на выборах в органы местного самоуправления пока недостаточна.

Разошлись мнения участников во взглядах на уровень заградительного барьера для партий на федеральных и региональных выборах и проведение прямых выборов руководителей муниципалитетов, а также по вопросу увеличения сроков полномочий исполнительных и представительных органов власти.

В ходе дискуссии много критических замечаний было высказано в адрес действующего законодательства о местном самоуправлении, поставлен под сомнение потенциал депутатского корпуса представительных органов власти сел и поселений в эффективном решении задач в рамках существующих полномочий.

**Александр Гончаренко**, председатель краевой общественной организации «Защита и поддержка гражданских прав и инициатив», отметил: «Благодаря проекту «Межрегиональная электоральная сеть поддержки» нам удалось провести в десяти муниципальных образованиях края своеобразный «мозговой штурм» по вопросам избирательного права, многопартийности и местного самоуправления — это наш вклад в развитие демократии и гражданского общества в нашем крае».

## СОСТОЯЛАСЬ ПЕРВАЯ ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В РОССИИ»

18–19 сентября 2009 года в Москве в конференц-зале гостиницы «Турист» состоялась первая общероссийская конференция «Становление системы общественного контроля в России», организованная Московской Хельсинкской группой совместно с Фондом «Социальное партнерство». Конференция проводилась при финансовом содействии Европейской комиссии, Американского агентства международного развития и посольства Великобритании.

Конференция собрала 93 участника, из них 61 — представители региональных общественных наблюдательных комиссий (ОНК) из 40 регионов РФ. В работе конференции приняли участие представители ФСИН РФ (А.А. Алексеев, А.В. Леонов, В.Л. Полозюк); Министерства обороны РФ (Д.А. Дында); МВД РФ (А.В. Зимин, С.В. Лукин); Генеральной прокуратуры РФ (С.В. Куденев); Министерства образования и науки РФ (К.В. Малышев); Общественной палаты РФ и Общественного совета при ФСИН РФ (М.В. Каннабих); аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ (В.В. Базунов, В.М. Зубенко); представители научного юридического сообщества и экспертных общественных организаций Москвы.

С приветственным словом к участникам конференции обратились исполнительный директор МХГ Н.А. Таганкина и председатель Фонда «Социальное партнерство», председатель ОНК г. Москвы В.В. Борщев. Н.А. Таганкина зачитала приветственное письмо к участникам конференции председателя Московской Хельсинкской группы Л.М. Алексеевой, которая из-за участия в другом мероприятии международного уровня не смогла принять участие в первом дне работы конференции.

Участники конференции выслушали и обсудили сообщения М.В. Каннабих, члена Общественной палаты РФ; К.В. Малышева, представителя Министерства образования и науки РФ; С.В. Куденева, представителя Генеральной прокуратуры РФ; В.Л. Полозюка, представителя ФСИН России; В.В. Базунова, представителя аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ.

Члены региональных общественных наблюдательных комиссий представили в своих выступлениях опыт работы региональных ОНК и проблемные вопросы, возникающие в их работе.

Во второй половине первого дня работы конференции прошли тематические обсуждения:

- Меры по обеспечению эффективности деятельности ОНК.
- Совершенствование системы защиты прав человека в пенитенциарных учреждениях.
- Специфика контроля за соблюдением прав подростков в местах принуди-

тельного содержания системы образования.

• Проблемные вопросы общественного контроля в местах принудительного содержания МВД, ФСБ и Минобороны РФ. В первый день конференции выступили 25 членов региональных ОНК.

На конференции было принято решение обратиться в Правительство Российской Федерации с предложениями о принятии нормативного акта, содержащего рекомендации в адрес исполнительных органов субъектов федерации о поддержке работы и оказании помощи региональным ОНК, о срочном принятии мер по разработке порядка посещения членами ОНК мест принудительного содер-



Людмила Алексеева, Валерий Борщев.

жания, относящихся к системе образования. Также участники конференции обратились в Государственную думу и Совет Федерации с предложениями о внесении изменений и дополнений в Федеральный закон № 76 «Об общественном контроле».

19 сентября в рамках конференции состоялась рабочая встреча членов региональных общественных наблюдательных комиссий (участвовали 57 членов региональных ОНК и девять представителей общественных организаций). Участники встречи обсудили вопросы организации взаимодействия между членами ОНК в контексте повышения эффективности общественного контроля и инициативы по созданию объединения общественных наблюдателей. Единогласно было принято решение о создании общероссийской информационной сети членов ОНК. Также было поддержано предложение о необходимости создания всероссийской ассоциации членов наблюдательных комиссий.

Общественную наблюдательную комиссию Алтайского края по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, на конференции представлял ее председатель Александр Гончаренко, который был избран в рабочую группу по подготовке документов будущей ассоциации.

### В городе-курорте Белокуриха вновь заработала организация партии «ЯБЛОКО»

15 сентября в Белокурихе прошло общее собрание местного отделения партии «ЯБЛОКО», на котором «яблочники» избрали себе нового руководителя. Им стал 35-летний референт ЗАО «Курорт Белокуриха» **Александр Жуков**. На собрании был выбран и Совет местного отделения, в него помимо председателя вошли: **Евгения Рудь**, **Наталья Клепкина**, **Андрей Екатеринбург** и **Сергей Остроумов**.

Как отметил **Александр Гончаренко**, председатель краевого отделения партии, «в Белокурихе всегда неплохо голосовали за «ЯБЛОКО», но местным «яблочникам» на мой взгляд, не хватало активности. Был период, когда пришлось приостановить деятельность организации. Мы возлагаем большие надежды на обновленное руководство партиячейки».

## ЕСЛИ ВАШИ ПРАВА НАРУШЕНЫ

Бесплатная юридическая  
консультация  
Юрист Алтайского  
краевого регионального  
отделения партии  
«ЯБЛОКО» ведет  
бесплатный прием  
граждан.

Предварительная запись  
по телефону 63-05-63,  
вторник – с 9.00 до 14.00,  
пятница – с 12.00 до 17.00.

### ГАЗЕТА "ЗА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА АЛТАЕ" № 2 (33)

Отпечатана в ОАО "ИПП "Алтай", 6565049, г. Барнаул, ул. Короленко, 105. Тираж 3000 экз. Заказ 1028.

Главный редактор **Гончаренко Александр Ильич**.

Распространяется бесплатно. Сдано в печать по графику 29.09.09 в 10-00, фактически 10-00.

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения автора. Авторы опубликованных материалов несут ответственность за точность приведенных сведений.

Учредители: Алтайское краевое РО РОДП "Яблоко",

АКОО "Защита и поддержка гражданских прав и инициатив".

Зарегистрировано в Сибирском окружном межрегиональном территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовой коммуникации № ПИ 12-1449 от 23.10.2002.

Адрес издателя и редакции: 656056, г. Барнаул, пр. Комсомольский, 45а,  
тел.: 63-05-63. E-mail: agoncharenko@alt.ru, www.yabloko.barnaul.ru